Необходим, как нам кажется, и раздел «Об успехах орнитологических исследований в СССР». Очевидно, было бы полезно сказать о некоторых, хотя бы наиболее важных, задачах, стоящих перед орнитологией как наукой, особенно о тех, которые должны решаться в общем комплексе мероприятий, связанных со все возрастающим воздействием хозяйственной деятельности человека на структуру окружающих его биогеоценозов. Несомненно, это помогло бы привлечь к этим проблемам еще большее внимание тех, кто прямо или косвенно заинтересован в их решении, и прежде всего огромную армию учителей-биологов, школьников и всех других друзей и любителей птиц.

Наконец, еще одно обстоятельство. Монография «Жизнь животных» заинтересовала огромное количество читателей (тираж достиг 300 тыс.), поэтому каждый из томов должен был бы иметь список по крайней мере общей справочной литературы. Неудачно выполнение некоторых цветных рисунков. В научной книге нельзя допускать несколько условное изображение животных. Некоторые рисунки просто аляповаты, например, таблицы 15, 32, 41, особенно неудачна табл. 11 (фламинго).

Однако эти недостатки и упущения ни в какой мере не снижают общей научной ценности рецензируемого тома. Выход его, как и всех остальных,— результат большого совместного труда его авторов, научных редакторов и издательства.

В целом рецензируемая монография явится как прекрасным справочником для научных работников, преподавателей высшей школы, так и учебным пособием для учителей-биологов. Ее с большим удовлетворением будут читать все, кто любит природу, общается с природой и помогает делу ее охраны.

А. С. Будниченко

УДК [597.6+598.1](47)(048)

А. Г. БАННИКОВ, И. С. ДАРЕВСКИЙ, А. К. РУСТАМОВ
ЗЕМНОВОДНЫЕ И ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ СССР

Изд-во «Мысль», Москва, 1971, 303 с., 32 цвет. табл., тираж 55 тыс. экз., цена 1 р. 15 к.

Об успехах в изучении герпетофауны нашей страны, достигнутых за последние годы, свидетельствует прежде всего появление значительного количества региональных сводок и монографий, подготовленных преимущественно республиканскими академиями. Естественно, что более чем за 20 лет, прошедших со времени выхода в свет определителя, охватывающего все виды герпетофауны СССР (Терентьев и Чернов, 1949)*, список ее обогатился рядом новых видов, изменилась номенклатура многих из них, накопилось немало новых данных по их распространению и экологии. И потому остро ощущалась необходимость в определителе, отражающем новые материалы. Во многих отношениях эти требования удовлетворяет книга «Земноводные и пресмыкающиеся СССР», вышедшая недавно в серии справочников — определителей географа и путешественника. Хотя авторы стремились лишь дать возможность натуралистам-любителям определить встретившееся животное, узнать об его образе жизни, пользе или вреде, тем не менее значение новой книги выходит далеко за рамки указанных в предисловии задач.

Для меня, специалиста-герпетолога, очевидны большой объем проделанной авторами работы и та огромная польза, которую принесет этот определитель в деле познания земноводных и пресмыкающихся нашей страны, им, несомненно, будут пользоваться не только краеведы и туристы, но и зоологи разных профилей. Продуманность плана справочника, в общем хорошо выполненные карты, рисунки и цветные таблицы, высокий научный уровень сообщаемых сведений выделяют рецензируемую книгу в ряду подобных отечественных научно-популярных сводок, ставят ее в число лучших определителей. Насколько трудной была задача, стоявшая перед авторами, свидетельствует тот факт, что на территории нашей страны обитает 171 вид земноводных и пресмыкающихся, и все они вошли в определитель, в то время, как подобные руководства, издаваемые в Западной Европе (например, Frommhold, 1959) **, охватывают только 47 видов этих

* Терентьев П. В., Чернов С. А. 1949. Определитель пресмыкающихся и земноводных. М.-Л.

** Frommhold E. 1959. Wir bestimmen Lurche und Kriechtiere Mitteleuropas. Neumann Verlag.

животных. В лучшем из вышедших на Западе определителей, принадлежащем перу Мертенса (Mertens, 1968) *, нет карт ареалов и цветных иллюстраций.

Особо следует отметить список видов и подвидов герпетофауны СССР (в приложении к определителю), являющийся новейшим в отношении латинской и русской номенклатуры. Он, несомненно, окажет большое влияние на работы многих герпетологов, принесет пользу и работникам музеев.

Как и всякая большая работа, определитель не лишен некоторых недостатков и погрешностей, которые желательно устранить при переиздании этой нужной, полезной книги. Наши замечания прежде всего касаются цветных иллюстраций. Некоторые из них не точно передают окраску животного, другие представляют не типичный рисунок, иногда встречаются погрешности в передаче формы тела. Так, чернопятнистая лягушка (*Rana nigromaculata* Hall.) должна быть такой же зеленой, как прудовая (*R. esculenta* L.) (табл. 5), средиземноморский (*Gymnodactylus kotschyi* Steind.) и серый (*G. russowi* Str.) гекконы чаще окрашены в тона более холодной гаммы — пепельные (табл. 8), серый варан — *Varanus griseus* (Daud.), наоборот, более охристый, даже оранжевый (табл. 9). На изображении кавказской агамы — *Agama caucasica* (Eichw.) излишне яркие пятна, в действительности она более бурая (табл. 11); на рисунке круглоголовки (*Phrynocephalus* sp.) несколько более пестрые, чем в природе (табл. 12); туловище дальневосточного сцинка (*Eumeces latiscutatus* Hall.) темное с золотистыми полосами, а не наоборот (табл. 13). Мало соответствует рисунок монгольской (*Eremias argus* Peters), ордосской (*E. brenchleyi* Günth.) и гобийской (*E. przewalskii* Str.) ящурок (у последней темные пятна имеют тенденцию сливаться в поперечные полосы, чего не бывает у сетчатой ящурки — *E. grammica* Licht., на которую она очень похожа на табл. 16). Неудачно переданы рисунок и окраска глазчатой ящурки — *E. multicollata* Günth. (табл. 17), луговой (*Lacerta praticola* Evers.) и живородящей (*L. vivipara* Jacq.) ящериц (табл. 19). У амурского полоза — *Elaphe schrencki* (Str.) обычно более яркие светлые поперечные полосы, чем на табл. 28; слишком перезеленили обыкновенную — *Vipera berus* (L.) и степную — *V. ursini* (Bonap.) гадюк (табл. 30). Ряд поправок следует внести в карты ареалов и описания распространения некоторых видов. Так, пятнистая саламандра — *Salamandra salamandra* (L.) неправильно указана вблизи устья Дуная (карта 2), камышовая жаба (*Bufo calamita* Laur.) отсутствует в Карпатах (карта 14), обыкновенная жаба — *B. bufo* (L.) неправильно показана в Крыму (карта 15), сибирская лягушка (*Rana cruenta* Pall.) обычна на восточных берегах Иссык-Куля, но не отмечена на карте 16, также не показано распространение дальневосточной квакши — *Hyla japonica* (Günth.) на южных Курильских о-вах (о. Кунашир, карта 11), дальневосточный сцинк ошибочно отмечен на о. Итуруп (карта 53), линейчатая ящурка — *Eremias lineolata* (Nik.) достоверно найдена на Красноводском п-ве и доходит на северо-запад до Кара-Богаз-Гола, что не отмечено на карте 63, находки монгольской ящурки в Туве более чем сомнительны (карта 67). Кстати, гобийская ящурка не изолирована географически «от всех ящурок» (с. 168), а обитает вместе с глазчатой ящуркой. Упоминание Греции в ареале средиземноморской черепахи (*Testudo graeca* L.) следует рассматривать как опечатку. Некоторые диагностические признаки, приведенные в книге не всегда достаточно надежны. Так, наличие малого щитка между лобоносовым и предлобным у таджикской ящурки (*Eremias regeli* Bed.) не может быть диагностическим признаком, т. к. встречается только у 1% особей (с. 152, рис. 28). Неправильно указаны признаки, которыми быстрая ящурка (*Eremias velox* (Pall.) отличается от близких видов.

Несколько замечаний к списку земноводных и пресмыкающихся СССР: вид *Eremias guttulata* правильнее отнести к роду *Mesalina;* название кавказского подвида быстрой ящурки следует писать *Eremias velox caucasia*, а не «*caucasiea*», а название полосатой ящурки Лаздина — *E. scripta lasdini* (но не «*lazdini*»). Список учреждений, где возможно определение животных специалистами (с. 9), желательно расширить за счет ряда зоологических музеев республиканских академий, и в первую очередь следует упомянуть музей Академии наук УССР (Киев-650 ГСП, Ленина, 15), в фондах и экспозиции которого представлены все виды герпетофауны СССР. Одновременно было бы уместно дать краткие рекомендации по пересылке фиксированных коллекций, которая очень проста при использовании хлорвиниловых мешочков. Впрочем, указанные недостатки легко устранимы.

В заключение следует еще раз подчеркнуть своевременность появления этой весьма полезной книги, достоинства которой очевидны, и поздравить авторский коллектив с несомненной удачей. Будем надеяться, что авторы не ограничатся подготовкой рецензируемого справочника, а продолжат работу и в недалеком будущем создадут определитель герпетофауны СССР, предназначенный уже для практической работы специалистов-зоологов, которые нуждаются в таком пособии и с нетерпением ждут его появления.

* Mertens R. 1968. Kriechtiere und Lurche. Stuttgart.

Н. Н. Щербак